

ACTA DEFINITIVA DEL TRIBUNAL SELECCIÓ DEL PROCÉS SELECTIU PER A LA CONSTITUCIÓ D'UNA BORSA DE TREBALL DE CATEGORIA TÈCNIC/A SUPERIOR, SUBGRUP A1

En data 29 de novembre de 2024 es publica l'acta dels resultats de la prova escrita i s'atorga un termini de 5 dies hàbils, a partir de l'exposició, perquè es puguin efectuar les reclamacions que es considerin oportunes.

En data 5 de desembre de 2024, la persona aspirant amb identificació número ***4709** presenta instància, amb número de registre electrònic 2024-E-RE-4269, on sol·licita la revisió de l'examen perquè no està d'acord amb la puntuació atorgada pel Tribunal.

El principal pronunciament per part de la persona recurrent és en relació a la puntuació obtinguda en la prova. Literalment manifesta que:

«Pregunta 2: és cert que no vaig calcular bé el VEC. La causa és una deficient lectura de l'enunciat per part meva, ja que tal i com se'n dedueix de la resposta aportada, els raonaments per al càlcul del VEC eren correctes.

Pregunta 5a: en relació amb el contingut de l'anunci de licitació vaig explicitar el conjunt de documentació i informació d'acord l'Annex III i no vaig sintetitzar-lo en la línia que marca el solucionari.

Pregunta 5.b: Tot i que vaig apuntar els 35 dies naturals com a termini d'exposició pública, no vaig restar la possible reducció dels 5 dies per acceptar-se la presentació d'ofertes per mitjans electrònic.

Que tenint en compte el solucionari publicat i les meves respostes, considero que la prova que vaig lliurar hauria de ser revisada.»

Efectuada la revisió de la prova efectuada per la persona aspirant, i concretament les preguntes 2 i 5, el Tribunal acorda mantenir la puntuació obtinguda per la persona aspirant en aquestes preguntes ja que:

En el cas de la pregunta 2, efectivament el resultat del VEC és incorrecte i el raonament és parcialment correcte, per aquesta raó es manté la puntuació de 0,5 punts que es va atorgar en el moment de la correcció.

En el cas de la pregunta 5, la descripció de l'Annex III és correcte ja que és una transcripció literal de la normativa, però la resposta en relació a l'exposició pública és bàsica, ja que existeixen excepcions i altra informació complementària, i a comparació de la resposta d'altres persones aspirants, es va atorgar una puntuació d'1,4 punts i es manté aquesta puntuació.

Finalitzat el termini d'al·legacions atorgat, i no havent-hi més al·legacions presentades per cap altra persona aspirant, el Tribunal ordena la publicació dels resultats definitius obtinguts per les persones aspirants en el procés i proposa a l'òrgan competent la constitució de la borsa de treball amb la següent relació de persones, per ordre de puntuació obtinguda:

1	***0732**	Vanessa Hornos Mesas	19,7
2	***4779**	Cristina Mallenco Sánchez	18,5
3	***9899**	Xavier Pellicer Pareja	17,5
4	***05444**	Slimane Farssad Hamdaoui	17,25
5	***0781**	Maria Reina i Serna	17
6	***8225**	Irene Rivera Leiras	16,6
7	***2078**	Cristina López Aguilar	16,4
8	***94709**	José María Osuna López	15,4
9	***1304**	Cristina Cruz Flix	15
10	***14736**	Lluc Maria Vinyes Peláez	13,65
11	***78242**	Eulalia Giralt Mercader	13
12	***8890**	Gemma Barranco i Margenat	12,6
13	***6192**	Carla Reig Porta	11,6
14	***1223**	Miquel Caum Julio	11,3
15	***7000**	Aleix Nogué Urbano	10
16	***4093**	Encarnació Linare Jiménez	10

I sense cap altra assumpte es dona per finalitzat el procés i s'estén la present acta que és signada per la Presidenta i la Secretària del Tribunal Qualificador de manera telemàtica.

La Presidenta,
Carme Coll Gaudéns

La Secretària,
Montserrat Sarrión Arquillo